

УДК 564.53:551.763(470.6)

doi: 10.55959/MSU0579-9406-4-2024-63-5-34-38

О МАЛОИЗВЕСТНОМ АММОНИТЕ *AMMONITES CABARDINENSE* SIMONOVICH, BACEVICH ET SOROKIN, 1876 ИЗ ВЕРХНЕМЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ КАВКАЗА

Евгений Юрьевич Барабошкин

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; EJBaraboshkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4373-1543>

Аннотация. Обсуждается сеноманский аммонит «*Ammonites Cabardinense*», впервые описанный из района Минеральных Вод в Кабардино-Балкарии, и цитируемый из ряда местонахождений Кавказа и Закавказья. Место хранения голотипа неизвестно, а дополнительное изучение находки «*Sharpeiceras cabardinense*» из Закавказья показало его принадлежность к роду *Mantelliceras*.

Ключевые слова: аммонит, *Sharpeiceras*, *Mantelliceras*, верхний мел, сеноман, биостратиграфия, Закавказье

Для цитирования: Барабошкин Е.Ю. О малоизвестном аммоните *Ammonites cabardinense* Simonovich, Bacevich et Sorokin, 1876 из верхнемеловых отложений Кавказа // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 4. Геология. 2024. № 5. С. 34–38.

ON THE POORLY KNOWN AMMONITE *AMMONITES CABARDINENSE* SIMONOVICH, BACEVICH ET SOROKIN, 1876 FROM THE UPPER CRETACEOUS OF THE CAUCASUS

Evgeniy Yu. Baraboshkin

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; EJBaraboshkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4373-1543>

Abstract. The Cenomanian ammonite “*Ammonites Cabardinense*”, first described from the Mineralnye Vody region of Kabardino-Balkaria and cited from several localities in the Caucasus and Transcaucasia, is discussed. The location of the holotype is unknown, and a re-examination of the “*Sharpeiceras cabardinense*” from Transcaucasia has shown that it belongs to the genus *Mantelliceras*.

Keywords: ammonite, *Sharpeiceras*, *Mantelliceras*, Upper Cretaceous, Cenomanian, biostratigraphy, Transcaucasia

For citation: Baraboshkin E.Yu. On the poorly known ammonite *Ammonites cabardinense* Simonovich, Bacevich et Sorokin, 1876 from the Upper Cretaceous of the Caucasus. *Moscow University Geol. Bull.* 2024; 5: 34–38. (In Russ.).

Введение. В 1876 г. после изучения ряда разрезов «Пятигорского края» С. Симонович, Л. Бацевич, А. Сорокин опубликовали работу, в которой было описано несколько ископаемых форм, включая новый вид аммонита “*Ammonites Cabardinensis*”. [Симонович и др., 1876]. Эта находка происходит из сеноманских отложений горы Бгюх (или Лысая), расположенной над слиянием рек Малки и Кичмалки в Кабардино-Балкарии (рис. 1). Позже эта форма неоднократно цитировалась разными авторами [Каракаш, 1897; Anthula, 1899; Москвин, Павлова, 1960]. Сам аммонит был отнесен к роду *Sharpeiceras* [Глазунова, Ливеровская, 1949] и переизображен в нескольких публикациях [Глазунова, Ливеровская, 1949; Луппов, Друщиц, 1958; Луппов, Drushchits, 1976; см. рис. 2, А, Б]. В других работах мы находим упоминания о находках *Sharpeiceras cabardinense* из сеноманских отложений Грузии [Глазунова, Ливеровская, 1949; Цагарели, 1949], Армении [Ренгартен, 1940], Азербайджана [Геология СССР, 1941; Меловая., 1988], что позволяет рассматривать данный аммонит в качестве стратигра-

фически важной формы для кавказского региона. Одна из находок, сделанных в долине р. Гумисты в Грузии, была переопределена как *Mantelliceras couloni* (d’Orb.) [Цагарели, 1949].

Стоит отметить, что публикация [Симонович и др., 1876] была малоизвестна, а работа «Атлас руководящих форм...» [Глазунова, Ливеровская, 1949] долгое время была недоступна зарубежным исследователям, в отличие от перевода «Основ палеонтологии» [Луппов, Drushchits, 1976]. Поэтому единственная встреченная нами ссылка на “*Sharpeiceras cabardinense*” в крупной сводке по верхнемеловым аммонитам Великобритании [Wright, Kennedy, 1984], относится именно к работе 1876 г. В ней авторы впервые обратили внимание на то, что вид “*cabardinense*” должен быть отнесен к роду *Mantelliceras* Hyatt, и, возможно, является синонимом вида *Mantelliceras picteti* Hyatt (см. рис. 2, В, Г). Между тем в работе [Глазунова, Ливеровская, 1949] помимо переизображения рисунка голотипа, под тем же названием был описан и другой аммонит, происходящий из Закавказья, дополняющий представления о виде.



Рис. 1. Места расположения разрезов, откуда сообщалось о находках *Mantelliceras cabardinensis* (Sim., Bacevich et Sorokin). Цифрами обозначены: 1 — г. Бгюх (Лысая), на слиянии рр. Малка и Кичмалка, Кабардино-Балкария [Симонович и др., 1876]; 2 — р. Джуми, Грузия [Глазунова, Ливеровская, 1949]; 3 — р. Веди, Армения [Ренгартен, 1940]; 4 — окрестности с. Гасанриз (Атрек), р. Тертер, Азербайджан [Ренгартен, 1941], 5 — р. Агдаван (урочище Доутты), Азербайджан [Али-Заде, 1988]

Описание и более полное изображение (см. рис. 2, Д–З) данного образца приведены в ниже.

По всей видимости, в силу малой доступности монографии [Wright, Kennedy, 1984] с выводами ее авторов советские и российские исследователи знакомы не были, поскольку в 1880-х годах вид “*Sharpeiceras cabardinense*” еще цитируется в работах по стратиграфии верхнего мела Кавказа.

Упомянутые факты побудили автора вновь вернуться к рассмотрению таксономического и стратиграфического положения “*Ammonites Cabardinensis*”.

Палеонтологическое описание. При описании использованы стандартные терминология и замеры раковин, приведенные в [Атлас., 1997].

Отряд Ammonoidea Zittel, 1884

Подотряд Ammonitina Hyatt, 1889

Надсемейство Acanthoceratoidea de Grossouvre, 1894

Семейство Acanthoceratidae de Grossouvre, 1894

Подсемейство Mantelliceratinae Hyatt, 1900

Род Mantelliceras Hyatt, 1903

Mantelliceras cabardinensis

(Simonovich, Bacevich et Sorokin, 1876)

Рис. 2, А–Б, Д–З

1876 *Ammonites Cabardinensis* n. s.:

Симонович и др., с. 95, таб. V, фиг. 1a, 1b.

1949 *Sharpeiceras cabardinense*: Глазунова, Ливеровская, с. 224, табл. LXII, фиг. 1, 2a–b

1958 *Sharpeiceras cabardinense*: Луппов, Друщич, р. 119, табл. 57, фиг. 3a, б

1976 *Sharpeiceras cabardinense*: Luppov, Drushchits, р. 178, pl. 57, fig. 3a, b

?1984 *Mantelliceras picteti* Hyatt: Wright, Kennedy, р. 117

Голотип по монотипии — образец, изображенный в работе (Симонович и др., 1876, с. 95, таб. V,

фиг. 1a, 1b; см. рис. 2, А, Б) из сеноманских отложений горы Бгюх (или Лысая) на южном склоне Джинальского хребта, над слиянием рек Малка и Кичмалка. Место хранения неизвестно, вероятнее всего, что образец утерян.

Материал. Экземпляр № 9/7344, хранящийся в монографическом отделе музея ЦНИГР, Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского (коллекция к работе Глазунова, Ливеровская, 1949). Правый берег р. Джуми, с. Цейши, выше моста, Зугдидский муниципалитет, Грузия, сборы С.В. Боголюбовой.

Описание. Аммонит деформирован, поэтому первичные размеры искажены. Раковина крупная, полуэволютная, диаметром около 85 мм и с максимальной высотой оборота 35 мм. Жилая камера занимает не менее трети оборота. Видно, что обороты имели субпрямоугольное поперечное сечение, угловатое в местах расположения бугорков. Поперечное сечение жилой камеры округло-прямоугольное. Диаметр умбо 26,5 мм, умбиликальная стенка крутая, узкая. На обороте насчитывается 18 главных ребер изменчивой толщины, между которыми интеркалируют второстепенные. Количество ребер на ventральной части оборота достигает 35. Главные ребра несут четыре ряда бугорков: сравнительно крупные умбиликальные, менее выраженные боковые, расположенные чуть ниже середины оборота (вблизи места интеркаляции); относительно крупные вентролатеральные, немного ниже ventрального перегиба, и крупные ventральные бугорки на ventральном перегибе. До высоты 22 мм ventральная сторона уплощенная, ограниченная бугорками, позже ребра на ней начинают возвышаться и пересекать ее без понижения, а ventральные бугорки исчезают.

Лопастная линия видна плохо и не изучалась.

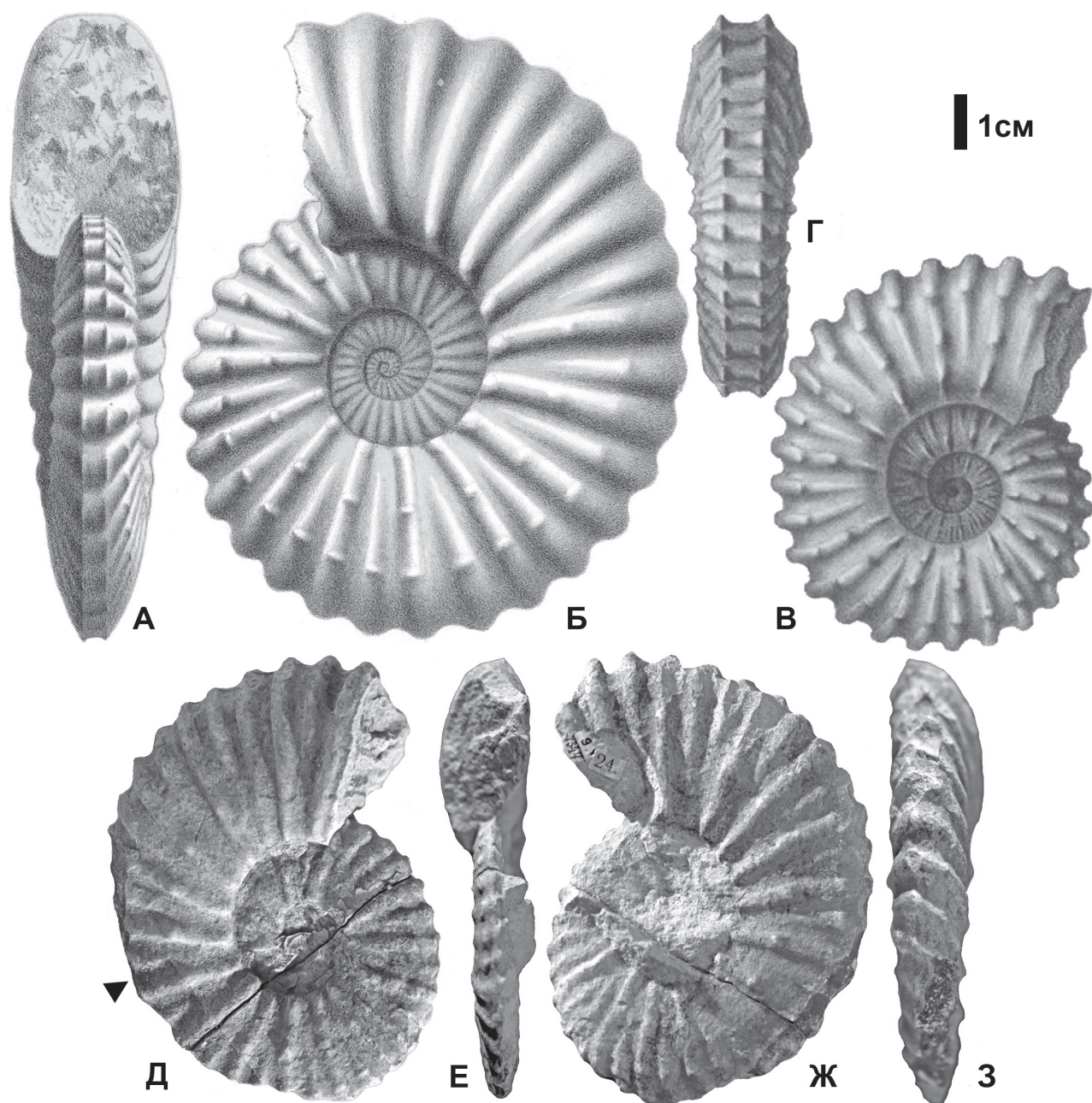


Рис. 2. А, Б — голотип *Mantelliceras cabardinensis* (Sim., Vac. et Sorok.), вид: А — со стороны устья, Б — сбоку. Изображение из [Симонович и др., 1876 с. 95, таб. V, фиг. 1а, 1б соответственно]; В, Г — лектотип *Mantelliceras picteti* Hyatt, вид: В — сбоку, Г — с вентральной стороны. Изображение из [Pictet, Campiche, 1858–1860, p. 200, pl. 26, фиг. 3а, б соответственно]; 3 — *Mantelliceras cabardinensis* (Sim., Vac. et Sorok.), обр. 9/7344, ЦНИГР музей, ВСЕГЕИ. Д, Ж — сбоку, Е — со стороны устья, З — с вентральной стороны. Сеноман, правый берег р. Джуми, с. Цейши, выше моста, Зугдидский муниципалитет, Грузия, сборы С.В. Боголюбовой

Сравнение и обсуждение. Голотип вида немного отличается от изученного образца: он крупнее, его диаметр составляет 115 мм при высоте оборота 46 мм [Симонович и др., 1876]. Кроме того, в описании указано, что ребра «несколько изогнутые», хотя на рисунке этого не видно.

Среди других представителей рода *Mantelliceras* Hyatt наиболее близкими являются *Mantelliceras couloni* (d'Orb.) и *Mantelliceras picteti* Hyatt. Первый отличается более частыми, практически прямыми ребрами с почти не выраженными умбиликальными и латеральными бугорками.

С видом *Mantelliceras picteti* Hyatt ситуация сложнее. Он был выделен А. Гайетом [Hyatt, 1903, p. 114] по нескольким образцам “*Ammonites Mantelli*” в работе [Pictet, Campiche, 1858–1860, p. 200, pl. 26, fig. 1–5], без указания типа вида. Позже Л.Ф. Спет [Spath, 1926, p. 430] установил новый вид *Mantelliceras tenue* Spath на основе экземпляра 3а, б (только) в работе [Pictet, Campiche, 1858–1860, p. 200, pl. 26], также не указав, что это изображение является типом вида. После этого Г. Томель [Thomel, 1972, p. 31] по двум экземплярам 1а, б и 2 (только) в той же работе [Pictet, Campiche, 1858–1860, p. 200, pl. 26], выделил новый

подрод *Promantelliceras* Thomel, характеризующийся слабо развитыми бугорками, однако тип вида им так же не был указан. На протяжении более чем 10 лет все исследователи определяли виды *Mantelliceras tenue* и *M. picteti* в понимании Л.Ф. Спета и Г. Томеля соответственно, пока в 1984 г. вид *Mantelliceras picteti* Hyatt не был монографически переизучен К. Райтом и У. Кеннеди [Wright, Kennedy, 1984, p. 117], которые впервые однозначно указали лектотип вида. Им стало изображение 3а, b (только) в работе [Pictet, Campiche, 1858–1860, p. 200, pl. 26; см. рис. 2, В, Г]. Таким образом, вид *Mantelliceras tenue* Spath стал синонимом *M. picteti* Hyatt, а понимание последнего вида существенно изменилось. При этом К. Райт и У. Кеннеди [Wright, Kennedy, 1984] стали очень широко толковать данный вид, включая в него формы от полуинволютных с частой спрямленной ребристостью, низкой точкой интеркаляции и слабыми умбиликальными и боковыми бугорками [Wright, Kennedy, 1984, pl. 27, fig. 3а, b] до почти эволютных, с грубыми разряженными слабоизогнутыми ребрами, покрытыми четырьмя рядами рельефных бугорков [Wright, Kennedy, 1984, pl. 28, fig. 1а, b; 3а, b], что напоминает избранный ими лектотип. Ввиду такого широкого понимания вида *M. picteti* Hyatt не удивительно, что “*Ammonites cabardinense*” попал, хотя и условно, в его синонимику. Условность его отнесения к *M. picteti* Hyatt авторы поясняли следующим образом: «Этот экземпляр относится к *Mantelliceras*, а не *Sharpeiceras*, и может быть идентичен *M. picteti*; однако, не видя образца, мы не можем быть в этом уверены» [Wright, Kennedy, 1984, p. 118].

С выводами К. Райта и У. Кеннеди [Wright, Kennedy, 1984] относительно родовой принадлежности “*Ammonites cabardinense*” к *Mantelliceras*, можно согласиться, поскольку эта форма имеет регулярные интеркалирующие ребра, не характерные для *Sharpeiceras*. Что касается видовой принадлежности, то,

учитывая весьма широкую трактовку вида *M. picteti* Hyatt, вид *M. cabardinensis*, попадает в пределы изменчивости *M. picteti* по [Wright, Kennedy, 1984]. Однако такое понимание возможно является излишне широким и поэтому в настоящее время представляется более правильным сохранить название *Mantelliceras cabardinensis*, тем более что неизвестно, насколько рисунок в [Симонович и др., 1876] соответствует оригинальному образцу. Нельзя также исключать, что вид *cabardinensis* является локальной разновидностью вида *M. picteti*.

Точное положение находок *Mantelliceras cabardinensis* в разрезах неизвестно. Несомненно, что они происходят из нижнего сеномана, как и другие *Mantelliceras*, но из какой конкретно аммонитовой зоны остается пока непонятным.

Распространение (рис. 1). Нижний сеноман Кавказа и Закавказья.

Закключение. Таким образом, забытый вид *Ammonites cabardinense* Simonovich, Bacevich et Sorokin, 1876, описанный из района слияния рек Малки и Кичмалки на Северном Кавказе, Кабардино-Балкария, в настоящее время должен быть отнесен к роду *Mantelliceras*. Название *Mantelliceras cabardinensis* (Sim., Bacev. et Sorok.) следует сохранить по крайней мере до нахождения типового материала или новых сборов из типового местонахождения. Важен еще один момент, прояснить который смогут только новые находки — это точное стратиграфическое положение данного аммонита, которое пока также вызывает вопросы.

Благодарности. Автор признателен Т.В. Куражевой (ЦНИГР музей ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург) за помощь в работе с коллекциями.

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-17-00091, <https://rscf.ru/project/22-17-00091/> на базе МГУ имени М.В. Ломоносова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Атлас меловой фауны Юго-Западного Крыма / Под ред. В.В. Аркадьева, Т.Н. Богдановой. СПб.: Пангея, 1997. 357 с.
- Геология СССР / Под ред. В.П. Ренгартена. Т. X. Закавказье. Ч. 1. Геологическое описание. М.; Л.: Госгеолиздат, 1941. 614 с.
- Глазунова А.Е., Ливеровская Е.В. Отряд Ammonoidea. Аммониты // Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР. Т. IX. Верхний отдел меловой системы / Ред. Н.П. Луппов. М.: Госгеолиздат, 1949. С. 203–235.
- Каракаш Н.И. Меловые отложения северного склона главного Кавказского хребта и их фауна. СПб.: Типогр. М.М. Стасюлевича, 1897. 207 с.
- Луппов Н.П., Друици В.В. (ред.). Моллюски — головоногие. II. Аммоноидеи (цератиты и аммониты). Внутреннеракочные. Кониконхы // Основы палеонтологии: Справочник для палеонтологов и геологов СССР / Под ред. Ю.А. Орлова. Т. 6. М.: Госгеолтехиздат, 1958. 360 с.
- Меловая фауна Азербайджана / Под ред. Ак.А. Ализаде. Баку: Элм, 1988. 648 с.

Москвин М.М., Павлова М.М. Нижний турон на Северном Кавказе // Бюл. МОИП. Отд. Геол. 1960. Т. 35, вып. 5. С. 124–140.

Ренгартен В.П. Новые данные по стратиграфии меловых отложений Восточного Закавказья // Докл. АН СССР. 1940. Т. 39, № 5–6. С. 394–397.

Симонович С., Бацевич Л., Сорокин А. Геологическое описание Пятигорского края, исследованного в 1875 году, командированными с разрешения наместника кавказского С. Симоновичем и горными инженерами Л. Бацевичем и А. Сорокиным, с атласом. Изд. упр. горной частью на Кавказе и за Кавказом. Тифлис: тип. Гл. упр. наместника Кавказа // Мат. Геол. Кавказа. 1876. Сер. 1. Кн. 6. 112 с.

Цагарели А.Л. Верхнемеловая фауна Грузии // Тр. ГИН АН СССР. Сер. геол. 1949. Т. V(X). С. 173–274.

Anthula D.J. Über die Kreidefossilien des Kaukasus mit einem allgemeinen Überblick über die Entwicklung der Sedimentärbildungen des Kaukasus // Beitr. Paläont. Geol. Öst.-Ungarn. und des Orients. 1899. Bd. 12. S. 55–160.

Hyatt A. Pseudoceratites of the Cretaceous // U. S. Geol. Surv. Monogr. 1903. Vol. 44. 352 p.

Luppov N.P., Drushchits V.V. (Eds.). Mollusca-Cephalopoda. II Ammonoidea (Ceratitida and Ammonitida), Endocochlia, Coniconchia // Fundamentals of Palaeontology. A manual for palaeontologists and geologists of the U.S.S.R. / Ed. by Yu.A. Orlov. Vol. VI. Transl. by Hilary Hardin. Jerusalem: Keter Publishing House Jerusalem Ltd., 1976. 474 p.

Pictet F.-J., Campiche G. Description des fossiles du terrain Crétacé des environs de Sainte-Croix. Part 1 // Mat. Paleont. Suisse. Ser. 2. 1858–1860. 380 p.

Spath L.F. On the zones of Cenomanian and uppermost Albian // Proc. Geol. Assoc. London. 1926. Vol. 37. Pt. 4. P. 420–432.

Thomel G. Les Acanthoceratidae cénomaniens des chaînes subalpines méridionales // Mém. Soc. Géol. France. 116. Nouv. Ser. 1972. 204 p.

Wright C.W., Kennedy W.J. The Ammonoidea of the Lower Chalk. Part 1 // Palaeontogr. Soc. Monogr. 1984. No. 567. P. 1–126.

Статья поступила в редакцию 22.05.2024,
одобрена после рецензирования 03.06.2024,
принята к публикации 25.10.2024